
La investigación en pediatría de Atención Primaria

B. Herranz Jordán

Pediatra, CS El Abajón (Servicio Madrileño de Salud, Área 6), Las Rozas, Madrid

Rev Pediatr Aten Primaria. 2006;8:543-4

Benjamín Herranz Jordán, bherranz@telefonica.net

Sr. Director:

Quisiera felicitar a Díaz Vázquez y cols por su artículo titulado "Publicaciones de los pediatras de Atención Primaria españoles en revistas científicas. 1999-2005"¹. Para mí, y estoy seguro de que para todos los que de una u otra forma hemos colaborado en el desarrollo de la *Revista Pediatría de Atención Primaria*, ha sido muy agradable comprobar que ésta recogió el 36,4%* de todos los artículos y el 24,4% de los originales firmados por algún pediatra de Atención Primaria (PAP). Estas cifras son especialmente importantes si se considera que es la revista más joven de las revisadas (se publicó por vez primera en enero de 1999). Durante los primeros años de su edición, se incluyó en todos los números un texto titulado: "Propósito y línea editorial de la *Revista*

Pediatría de Atención Primaria". En él se decía, entre otras cosas, que la revista quería ser el espejo en el que se reflejaran las experiencias y los trabajos de los PAP. Pese al saturado panorama de revistas pediátricas editadas en España, parece que, en efecto, había un hueco que cubrir.

Un resultado de importancia, hasta ahora desconocido, es la gran disparidad entre comunidades autónomas: 0,14 trabajos publicados por año por cada 100 PAP de primer firmante en Castilla-La Mancha frente a 6,1 en Asturias. No aportan el dato en toda España (sólo lo dan desglosado por comunidades), y aprovecho para solicitárselo. En mi opinión, el problema no es tanto que los PAP españoles publiquemos poco, sino que no nos podemos enterar de buena parte de lo que publicamos. Esto es debido a la gran dispersión de revistas a las que enviamos nuestros estudios y a su escasa presencia en la base de datos que

* Si las cifras de la tabla II del texto original son correctas, creo que el 33,6% dado por los autores en la página 243 es incorrecto (190 de 521 son el 36,4%).

solemos consultar (Medline). Con respecto al primer aspecto, en las recientes oposiciones del Proceso Extraordinario de Consolidación de Empleo del año 2001 (OPE 2001), los miembros del Tribunal Central, del que formo parte, hemos quedado sorprendidos al encontrar que los artículos aportados en sus expedientes por los 956 opositores se habían publicado nada menos que en 64 revistas españolas diferentes (16 pediátricas y 48 de diversa índole), de las que sólo 28 están actualmente en Medline. Habrá algunos artículos más de los referidos por Díaz Vázquez y cols, pero encontrarlos todos sería poco menos que imposible, y no cabe duda de que el grueso se publica en las revistas que ellos revisaron.

Para que un artículo tenga impacto, la primera condición es que sea leído². El potencial de lectores de revistas pediátricas en España no es grande. La divulgación en papel fuera de España muy cara. La manera de conseguir más lectores es colocando la mayor cantidad posible de artículos libres en internet y registrando la revista en las grandes bases de datos internacionales. *La Revista Pediatría de Atención Primaria* aún no está en Medline. Para que sea admitida necesita que los artículos ya publicados tengan calidad. Es una pena que no se publicara en ella ninguno de los 18 estudios que los autores denominaron "de intervención (ensayos clínicos)", que no parecen pocos si fueron realizados en Atención Primaria.

Bibliografía:

1. Díaz Vázquez CA, Rodríguez García J, Alonso Gutiérrez I, Bernardo Trapiello RM, Gallego García MA, García Velasco MT, y cols. Publica-

ciones de los pediatras de Atención Primaria españoles en revistas científicas. 1999-2005. *Rev Pediatr Aten Primaria*. 2006;8:235-50.

2. Sempere AP. Factor de impacto (2005): 0,391. *Rev Neurol*. 2006;43:321.

