



Publicado en Internet:
26-mayo-2025

Carmen Villaizán Pérez;
cvillaizanperez@gmail.com

Comunicación. Miscelánea

Evaluación de una herramienta docente, las *entrustable professional activities*, durante la rotación del residente de Pediatría en Atención Primaria. Estudio preliminar

Carmen Villaizán Pérez^a, María Aparicio Rodrigo^b, Concepción Sánchez Pina^c,
Ángel Carrasco Sanz^d, Miguel Ángel Fernández-Cuesta Valcarce^e

^aCS Santa Bárbara. Toledo. España.

• ^bCS Entrevías. Madrid. España.

• ^cCS San Andrés. Madrid. España.

• ^dCS Potosí. Madrid. España.

• ^eCS Juan de la Cierva. Getafe. Madrid. España.

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

La metodología docente basada en las actividades profesionales que el residente puede realizar sin supervisión nació en 2005. Son denominadas internacionalmente con el acrónimo de EPA (*entrustable professional activities*), permiten un aprendizaje basado en situaciones reales y una evaluación objetiva y medible. La Confederación Europea de Pediatras de Atención primaria ha desarrollado con la colaboración de pediatras españoles un documento que describe las 11 EPA específicas del pediatra de Atención Primaria (PAP). El objetivo es evaluar la utilidad, precisión y aplicabilidad de la metodología basada en EPA en la formación del residente de Pediatría durante su rotación por Atención Primaria (AP).

METODOLOGÍA

Estudio multicéntrico, descriptivo realizado en tres países europeos, Italia, Eslovenia y España, durante 6 meses (desde septiembre de 2023 hasta marzo de 2024).

Dos o tres PAP de cada país, con experiencia en formación de residentes aplicaban la metodología basada en EPA durante la rotación por AP. Se evaluaron tres EPA:

- Actividades preventivas
- Atención a un proceso agudo: otalgia
- Atención a un proceso crónico, dermatitis atópica.

Al finalizar la rotación el PAP y el residente evaluaban cada una de las EPA cumplimentando un cuestionario (**Tablas 1 y 2**) con preguntas enlazadas a una escala numérica.

RESULTADOS

Se ofrecen resultados preliminares de un primer periodo de evaluación en el que rotaron 6 residentes con 6 docentes. El

90% de los docentes tenía más de 50 años, un 67% eran mujeres. Más del 50% superaban los 30 años de experiencia profesional y los 20 años de experiencia docente. Un 90% atendía a 150 o menos pacientes a la semana.

Un 90% de los residentes eran menores de 30 años, un 78% eran mujeres.

El periodo de rotación por AP variaba de 2 a 5 meses, se realizaba en su primer o segundo año de residencia, excepto un residente que lo hizo en su quinto año.

Las respuestas de los docentes que se referían a la adecuación de los contenidos de la EPA, consecución de los objetivos docentes y utilidad para el residente, alcanzaron la máxima puntuación.

Los residentes dieron la mejor valoración al *feedback* recibido con las EPA. Tuvieron dificultad para aplicar los aspectos éticos de las mismas.

CONCLUSIONES

- La metodología basada en EPA es útil tanto para el residente como para el docente.
- Contienen todos los objetivos de aprendizaje del residente y permiten dar un *feedback* real y preciso.
- Es necesario mejorar los contenidos éticos de las EPA.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no presentar conflictos de intereses en relación con la preparación y publicación de este artículo.

ABREVIATURAS

AP: Atención Primaria • EPA: *entrustable professional activities* • PAP: pediatra de Atención Primaria.

Cómo citar este artículo: Villaizán Pérez C, Aparicio Rodrigo M, Sánchez Pina C, Carrasco Sanz A, Fernández-Cuesta Valcarce MA. Evaluación de una herramienta docente, las *entrustable professional activities*, durante la rotación del residente de Pediatría en Atención Primaria. Estudio preliminar. Rev Pediatr Aten Primaria Supl. 2025;(34):e142-e143.

Tabla 1. Preguntas evaluación de la EPA del docente

<u>EPA nº:</u>	1	2	3	4
<u>TITLE:</u>				
Applicability in PCP practice				
• Understanding the EPA and its parts				
• Appearance of the EPAs: are they clear?				
• Time needed				
• Does EPA modify your practice? (YES-NO)				
• Are they easy to use? (Feasibility)				
Accuracy in assessment				
• Learning objectives are enough? (Relevance)				
• Does it include the most important aspects of this clinical activity ? (Relevance)				
• Is it difficult to give the feedback?				
• Does it reflect what the resident has learned ?				

Tabla 2. Preguntas evaluación de la EPA del residente

<u>EPA nº:</u>	1	2	3	4
<u>TITLE:</u>				
Applicability in PCP practice				
(Feasibility)				
• Was the phrasing of the EPA clear and understandable?				
• Did the EPA contain all the relevant aspects?				
• Was it easy to apply?				
Accuracy in assessment (Relevance)				
• Did it reflect what you have learned ?				
• Did you receive feed-back?				
• Did you find the feedback accurate?				